Nr. 5. Mielec, dnia 1 czerwca 1929 r. Rok IX.

Orędownik

Starostwa i Wydziału Rady powiatowej w Mielcu.

Wychodzi 1 i 15 każdego miesiąca.
Prenumerata roczna urzędowa 6 Zł.
„ „ prywatna 7 Zł.

L: VIII-47 wet. Mielec, 27/V 1929.

Do wszystkich Zwierzchności gminnych w powiecie.

W myśl ust. 3. §.20 rozp. Ministra Spraw Woj, i Ministra Spraw Wewn. z dnia 23 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 44 poz. 425) jedynem powszechnym dokumentem dla koni (z wyjątkiem żrebiat do 1 roku) zastępującym świadectwo miejsca pochodzenia jest dowód tożsamości, wydany przez władze wojskowe w formie książeczki.

Tymczasem jak wynika z praktyki nie wszystkie konie w Województwie podlegające dotychczas rejejestracji i prowadzeniu w ewidencji są przez powołane do tego czynniki traktowane zgodnie z przepisami powołanego rozporządzenia a obrót temi zwierzętami odbywając się często z pominięciem tych przepisów stawia całą wartość takiej rejestracji i ewidencji pod znakiem zapytania. Dotychczasowe dochodzenia, przeprowadzone w tym względzie wykazały, że winę tych niewłaściwości ponoszą zbiorowo urzędy gminne, właściciel kcni oraz organa powołane do czuwania nad wykonaniem tych przepisów.—

I tak:

1) urzędy gminne przez nienależyte prowadzenie ksiąg ewidencyjnych, wydawanie jeszcze i nadal świadectw miejsca pochodzenia na konie zaopatrzone w dowody tożsamości,

2) właściciele koni przez niezgłaszanie koni do ewidencji, dość ścisłe kontrolowanie, czy rysopis ich koni podany w dowodach tożsamości jest zgodny z rzeczywistością ewent. czy przy kupnie względnie sprzedaży koni nie nastąpiła wadliwa zamiana tych dowodów a wreszcie

3) organa kontrolne przez zaniedbanie kwestjonowania koni legitymowanych dowodami tożsamości, w których opis koni nie zgadza się z rzeczywistością, dalej przez dopuszczanie do obrotu targowego za świadectwami miejsca pochodzenia koni, które otrzymały dowody tożsamości a wreszcie przez zaniedbywanie donoszenia właściwej władzy (Rejonowemu Inspektorowi koni w Krakowie—magazyny żywnościowe, ul. Bosacka) o każdem zakwestjonowaniu takich koni względnie zauważonych usterkach.

Zawiadamiając o tem w myśl reskryptu Pana Wojewody w Krakowie z dnia 10 maja 1929 L. Wet. Obr. 27/3 1929 zwracam uwagę na postanowienia końcowego ustępu § 1 rozp. Ministra Rolnictwa z 22 marca 1928 r. Dz. U. R. P. Nr. 42 poz. 408 względnie reskr. z 7 września 1928 r. L. Wet-521/1 ex 1928 r. a w szczególności na postanowienia §§: 19, 20, 24 i 25 tego rozporządzenia które brzmią:

§ 19. Jako podstawę do założenia ewidencji koni ustanawia się „dowód tożsamości konia“ i gminne księgi ewidencyjne koni zdatnych i niezdatnych do celów wojskowych, których wzory ustali Minister Spraw Wewn. w porozumieniu z Ministrem Spraw Wojskowych i Ministrem Rolnictwa.

§ 20 Każdy właściciel lub posiadacz konia obowiązany jest posiadać dowód tożsamości konia.

Dowód ten wydaje się dla każdego konia oddzielnie i wystawia się na nazwisko właściciela.

W wypadkach, gdy osoba właściciela nie jest znana, dowód tożsamości wystawia się na nazwisko posiadacza.

Każdy koń powinien otrzymać dowód tożsamości przed ukończeniem pierwszego roku życia.

Dowody tożsamości wystawiane i wydawane będą przez organa wojskowe powołane do przeprowaozenia przeglądu, podczas spędów, które w tym celu zarządzają w każdej gminie powiatowe władze admin. ogólnej na żądanie władz wojskowych. Odbiór dowodu tożsamości konia potwierdza odbiorca swym podpisem.

§ 24. Właściciele lub posiadacze koni obowiązani są:

1) w czasie użytkowania konia w gminach wiejskich poza obrębem gminy miejsca stałego postoju konia, a w gminach miejskich poza obrębem swego gospodarstwa, posiadać dowód tożsamości lub wręczyć go osobie, użytkującej konia i okazywać go na wezwanie organów władz państw. lub gminnych, jak również przy przeglądzie, poborze lub próbnym poborze;

2) przy każdem odstąpieniu praw własności (posiadania) innej osobie przekazać jej jednocześnie dowód tożsamości, który osoba ta obowiązana jest przyjąć

Z tą chwilą wszelkie obowiązki, wynikające z niniejszego rozporządzenia, a związane z posiadaniem odstąpionego konia oraz jego dowodu tożsamości, przechodzą na nowego jego posiadacza.

§ 25. Niezależnie od obowiązków, nałożonych w myśl § 24. posiadacze koni obowiązani są:

1) zgłosić w urzędzie gminnym w terminie 14.

dniowym fakt nabycia konia, przedstawiając jednocześnie dowód tożsamości, w celu poczynienia w nim zmian;

2) zgłaszać w urzędzie gminnym w terminie 14 dniowym inne zmiany, dotyczące posiadania koni, jak np. padnięcie, kradzież i tp., przedstawiając jednocześnie dowód tożsamości;

3) zgłaszać w urzędzie gminnym, właściwym dla miejsca zamieszkania właściciela, w terminie 14 dniowym każdą zmianę stałego miejsca postoju konia;

4) przedstawiać dowód tożsamości przy wszelkich oględzinach sanitarnych konia, celem uzyskania adnotacji, że koń ten jest wolny od choroby zakaźnej;

5) w razie sprzedaży. względnie wyprowadzenia konia za granicę Państwa, przedstawić dowód tożsamości w urzędzie celnym;

6) w razie zagubienia, kradzieży lub zniszczenia dowodu tożsamości, najdalej do dni 7. donieść o tem urzędowi gminnemu, właściwemu dla miejsca zamieszkania posiadacza, w celu uzyskania odpowiedniego zaświadczenia.

Duplikat dowodu tożsamości będzie wydawany przez rejonowego inspektora koni na podstawie wniesionego podania, do którego należy załączyć zaświadczenie urzędu gminnego o zgłoszeniu zniszczenia, kradzieży lub zguby dowodu tożsamości, a nadto, w wypadku zagubienia lub kradzieży, dowód unieważnienia, ogłoszonego jednorazowo w Dzienniku Wojewódzkim właściwego województwa. Duplikat dowodu tożsamości podlega opłacie stemplowej, przewidzianej w art. 157 ust. z dnia 1 lipca 1926 r, o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr. 98, poz. 570).

Niezależnie od powyższego zobowiązuję Komisje targowe w Mielcu, Radomyślu, Przecławiu i Borowej oraz Panów lekarzy weterynaryjnych wykonujących nadzór nad targami, aby potwierdzając na dowodach tozsamości wynik oględzin koni zawsze starannie badały, czy opis ich tam podany zgadza się z rzeczywistością ewent. by o wszelkich brakach w krótkiej drodze donosili Rejonowemu Inspektorowi koni w Krakowie.

L: 05257 Mielec, 21 5. 1929 r

W dniu 30 sierpnia 1917 r. umieściła Józefa Rygiel, służąca przebywająca podówczas w Krakowie nieślubnego swego syna Tadeusza, urodzonego w barakach uchodźczych w Choceniu w żłóbku miejskim w Krakowie. Od tego czasu Józefa Rygiel nie dała znaku życia.

Dziecko przebywało następnie dłuższy czas w Zakładzie Sierót w Sidzinie a w r. 1927 oddane zostało do Zakładu leczniczo-wychowawczego dla jaglicznych w Częstochowie-Stradomiu.

Powyższe podaję do wiadomości w myśl reskr. P. Wojewody z dn 16. IV. 1929 L: OS — 533 z poleceniem doniesienia mi, czy przebywała wzgl. przebywa w tamt. gminie.

Negatywnych sprawozdań przedkładać nie należy.

L: 05280 Mielec, 14. 5. 1929 r.

Według doniesień interesowanych urzędów włóczą się po kraju i wyłudzają wsparcia pod rozmaitemi pozorami na rachunek swych gmin przynależności — względnie gmin swego zamieszkania następujące osoby:

1) Sałaciński Henryk, syn Pawła i Bronisławy, ur. 1894 r, zam. w Nasielsku pow. Pułtuski.

2) Dylewski Wacław, lat 34, syn Stanisława i Zofji, przynależny do m. Przedecza pow. Włocławski, zam. we wsi Budzyniu pow. Dzierzkowice.

3) Płecha Jan, lat 26, syn Franciszka i Anny.

4) Szpigelman vel Szpilman Ruchla Łaja, mieszkanka osady i gminy Żółkiewki pow. Krasnostawskiego woj. Lubelskie.

5) Kostiuk Michał, syn Prokopa i Justyny, lat 21, przyn. do gm. Tyśmieniczany pow Stanisławów.

6) Andrusyszyn Wasyl, s. Hnata i Oleny, lat 19, przyn. do gm Tyśmieniczany pow. Stanisławowski.

7) Iwan Kryczuk, s. Fedora i Zofji lat 25, przyn. do gm. Tyśmieniczany pow. Stanisławów.

8) Kryczuk Jurko, s. Fedora i Zofji, lat 23. przyn. do gm. Tyśmieniczany pow. Stanisławów.

9) Pawnyk Józef, lat 49, ze Skwarzewy starej pow. Żółkiew.

10) Świder Tomasz, ur. 1892 s. Józefa i Agaty z Bratkowic pow. Rzeszów.

11) Lachcik Jan, ur. 1899 s. Jakóba i Józefy z Bratkowic pow. Rzeszów.

12) Chabka Karol, ur. 1890 s. Tomasza i Jadwigi z Kuźminy pow. Dobromil

13) Mazurkiewicz Stefan, ur. 1886 z Zamarstynowa pow. Lwowski

14) Sroka Stanisław, lat 51, ur. w Błędowej Tyczyńskiej pow. Rzeszów, stolarz.

15) Adamski Bolesław, s. Jana i Anieli z Niebocka pow. Brzozów woj. Lwowskie.

16) Majka Jakób, lat. 52, s. Jana i Marji z Bartkówki pow Brzozów.

17) Miśkiewicz Agnieszka, lat. 39, c. Doroty z Zakrzewa pow. Tarnobrzeg.

18) Saar Antoni, ur. 1888 s. Jakóba i Marjanny z Łodzi.

19) Szuska Józef, ur. 1887 s Andrzeja i Julji z Rzeszowa.

20) Lizoniak Józef, ur. 12. XI. 1892 s. Tomasza i Katarzyny, zam. Błaszki pow. Kaliski.

21) Kropa Tomasz, s. Mateusza i Anny ze wsi Powidańce.

22) Grydz Jan s. Jana ze wsi Utkany.

23) Kiścień Romuald z gm. Solskiej.

24) Nesturczuk Wasyl, lat 14, zam. Nowosiółki gm Prużańska.

25) Cierebiej Olga, lat. 26, c. Łukasza gm. Jeziory pow. Grodzieńskiej.

26) Józef Malina, s Marcina i Karoliny, ur. 1885 z Sieniawy pow. Jarosław.

27) Jakób Surówka, s. Jakóba i Katarzyny, ur w r. 1886 z Hubicz, pow. Drohobycz.

28) Józef Grzebień, s. Franciszka i Marjanny, ur. w r. 1901 z Rymanowa pow. Sanok.

29) Józef Dobosz, s. Piotra i Petroneli, lat 22, ze Srogowa Górnego pow. Sanok.

30) Chaja Uher zw Jolles z Chyrowa pow. Stary Sambor.

31) Djonizy Wróblewski, s Djonizego i Julji ur. w r. 1880 z córką Marją z Drohowyża.

32) Markus Leitner f Leinwohl, lat 58 s Salomona i Sary z Rawy Ruskiej.

33) Daniel Hryb, s. Michała i Katarzyny z Waniowic p. Sambor.

34) Oleksa Maksymowicz (umysł. wo upośledzony) w Rzeczyczanach pow. Gródek Jagielloński.

35) Bolesław Adamski, s. Jana i Anieli z Niebocka pow. Brzoza.

36) Jakób Majka, lat 52, s. Jana i Marji z Bartkówki pow. Brzozów.

37) Agnieszka Mickiewicz, lat 39, c. Doroty z Zakrzowa pow. Tarnobrzeg.

38) Józef Szuszka, ur. w r. 1887 s. Andrzeja i Julji z Rzeszowa.

39) Mateusz Szczęśniak, s. Tomasza i Anny, ur w r. 1879 w Zabierzowie pow. Bochnta i tam przyn.

40) Klemens Szpik, ur. w r. 1864 mieszkaniec gm. Skłonna pow. Brzesko.

41) Antonina Kopoczówna z Przecławia pow Mielec.

42) Wojciech Kaizer, ur w r. 1892 przyn. do Łodygowic pow. Żywiec.

43) Florjan Olszowski, s. Marji, ur 1884 r. w gm. Roztoka Ryterska pow. Żywiec i tam przyn.

44) Zygmunt Witkowski s. Andrzeja i Honoraty ur. w r. 1908 z Mielca.

45) Gizela Hersch, owdowiała Garfunkel, przyn. do Buczacza zam. w Tarnopolu.

46) Franciszek Ostrowski lat 22 z Kąt tousteckich pow. Skałat.

47) Antoni Józef 2 im Gabryluk s. Gabrjela i Katarzyny, lat 43, ur. w gm. Uszin pow. Złoczów.

48) Włodzimierz Wojciech 2-im. Zymańczuk s. Szymona i Anastazji ur. w r. 1896 w Burakowie pow Zaleszczyki.

49) Jan Hałonka, s Mikołaja lat 24, przyn. do gm. Hołotek pow. Zbaraż.

50) Helena Smiechówna, lat 33, c Franciszka i Melanji z Pabjanic.

51) Stefan vel Henryk Czuhajewicz s. Stanisława z Pińska.

52) Aleksander Bakuła s Ignacego z Pińska.

53) Anna Kubasik, c. Justyna „

54) Tekla Busko c. Daniła „

55) Jan Wilczak, lat 49, s. Andrzeja i Tekli z Biłgoraju.

56) Jan Kudełka, ur. 23 I 1864 r. w Zalesiu pow. Krotoszyn mieszkaniec gm. Bojanowo pow. Rawicz.

57) Jan Szwajkajzer, lat 28, s. Juljana i Cecylji z Pabjanic.

58) Ignacy Paruszewski, ur. 1894 s Franciszka i Marjanny z Łodzi.

59) Bronisław Augustyniak, s Rocha i Józefy z domu Skomskich, ur. 25. VIII. 1906 r. w Szczukocice mieszkaniec gminy Gorzkowice pow. Piotrków.

60) Longin Józef Nowicki, s. Józefa i Józefy, ur. w r. 1893 w Warszawie. przyn. do gminy Suchedniow.

61) Władysław Sawczyn (umysłowo chory) s. Antoniego i Juljony, ur, 1906 r. przyn. do wsi Poręba Górna gm. Rzezusin pow. Miechów.

62) Stanisław Powroźnik przyn. do Zawiercia.

63) Jan Lubas, lat 38, s. Jana i Marji przyn do Sosnowca.

64) Marjanna Juda, ur 1873 r. c. Stanisława i Rozalji. przyn. do Sosnowcak.

65) Jan Kowalski, ur. 1876 dn. 21. V. w Zagrodzie gm. Korzecko, s. Stanisława i Józefy.

66) Antoni Iwuć, s. Macieja i Anny, ur. 1904 w Małym Możejkowie gm. Lebiedzkiej pow. Lidzki.

67) Tomasz Kropa, s. Mateusza i Anny ze wsi Towidowce pow. Oszmiany.

68) Jan Grydz, s. Jana ze wsi Ułhany powiat Oszmiany.

69) Romuald Kiścien z gm Solskiej pow. Oszmiany,

70) Antoni Saar, ur. 1888 s Jakóba i Marjanny z Łodzi.

71) Józef Lizoniak, s Tomasza i Katarzyny ur. 12 XI. 1892 r. w Łodzi, mieszkaniec wsi Smaszków pow. Kalisz.

72) Olga Cerebiej, c. Łukasza lat 26, miesz. wsi Łokno gm. Jeziory pow. Grodno.

73) Wasyl Mesterczuk, lat 14, mieszk. wsi Nowosiółki gm. Prużańskiej pow. Prużański.

74) Sabina Mandziak, c. Iwana lat 30, do Wysocka Wyżn., pow. Turka przyn.

75) Rudolf Barasiuk, ur. 1896 w Kołomyji s Michała i Katarzyny, mieszk. miasta Stanisława.

76) Mozes Jakób 2-im Grünschlag z Rozdołu, ur. dn 22. VIII. 1913 s. Ire Wolfa i Hudji przyn. do Rozdołu pow. Żydaczów.

77) Kastelnik Marjan, s. Karola i Katarzyny ur 1905 r w Podhajcach przyn do Kęt pow. Biała.

78) Wagner Józef, ur. 1906 w Kosowie syn Abrahama i Scheindli krawiec, zam. w Tarnowie.

Powyższe podaję, w myśl reskr. P. Wojewody w Krakowie z dn. 22. IV. 1929 L: OS — 65/29 do wiadomości.

Starosta powiatowy: PAWLICA.

Zarząd powiatowy.

L: 792-P III. Mielec, 21. 5. 1929.

Zarząd powiat. poleca Zwierzchnościom gminnym wykonać tut. rozp. do L: 5758/28-III. i L: 792/29-III w sprawie specjalnej opłaty drogowej za rok 1926-27 i 1928 r,

Zarząd powiatowy poleca Zwierzchnościom gminnym bezzwłocznie dołożyć starań do ściągnięcia specjalnej opłaty drogowej na rok 1928 a od upornych płatników ściągnąć w drodze przymusowej egzekucji.

Gminy. które dotychczas nie przedłożyły wykazów zaległości na specjalną opłatę drogową za rok 1926 i 1927 przedłożą takowe odwrotną pocztą tutejszemu Zarządowi powiatowemu.

L: 1413-P-I. Mielec, dnia 27 maja 1029.

Zarząd powiat. poleca Zwierzchnościom gminnym wszelkie zakupy przyborów dla miejscowych Straży pożarnych dokonywać tylko za zatwierdzeniem i pośrednictwem Naczelnictwa X, Okręgu w Mielcu, a nie na własną rękę u prywatnych firm i handlarzy.

Zarazem Zarząd powiat. poleca Zwierzchnościom gminnym by w tych wypadkach gdy sama Straż pożarna robi zakupy, udzielała przyznanej subwencji tyl-

ko w tym wypadku o ile ta Straż pożarna uzyska od Naczelnictwa Okręgu zezwolenie i zatwierdzenie tego kupna.

P. P. Naczelnikom gminy, poleca się ścisłe wykonanie tego zarządzenia.

L: 1351tP-I. Mielec, dnia 6 maja 1929 r.

W myśl reskryptu Ministerstwa Robót Publicznych z 7 marca 1929 r. XV-171/29 Zarząd powiatowy wyjaśnia iż sprawę bezpieczeństwa od ognia sąsiadujących budynków regulują art 178,193 i 196 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z 16 lutego 1928 r. (D. U. R. P. N. 23 poz. 202) Art. 178 pominionego rozporządzenia zezwala na budowę budynków ogniotrwałych albo przy granicy sąsiada albo w odległości conajmniej 3 m. Art. 193 zezwala na budowę budynków nieogniotrwałych i niezaopatrzonych w mur ogniochronny w odległości conajmniej 4 m. od granicy sąsiada a 8 metr od jakiegokolwiek innego budynku.

Art. 196 postanawia, iż budynki nieogniotrwałe mogą być wznoszone albo w granicy albo w odległości 3—4 m. ale w tym wypadku winny być zaopatrzone w mur ogniochronny.

W myśl powyższych rozporządzeń, budowla może nastąpić w następujący sposób.

a) budynki sąsiadów mogą przylegać bezpośrednio do siebie, o ile jednak są nie ogniotrwałe winny być rozdzielone murem ogniochronnym.

b) jeden budynek może przylegać do granicy zaopatrzony w mur ogniochronny, drugi budynek może do niej nie przylegać w odległości: ogniotrwały 3 m. a nie ogniotrwały 4 m. ten ostatni w odległości 3 m o ile ma mur ogniochronny.

c) obydwa budynki mogą nie przylegać do granicy, wówczas odległość między ogniotrwałymi winna wynosić conajmniej 6 m., między nie ogniotrwałymi 8 m. wreszcie 7 m. gdy jeden jest ogniotrwały a drugi nie ogniotrwały.

Na terenie jednej działki budynki ogniotrwałe nie podlegają ograniczeniom co do odległości pomiędzy sobą, zaś budynki nieogniotrwałe jednego właściciela winny mieć ogległość 8 m względnie 7 m. zaś stodoły 20 m.

Zarząd powiatowy poleca Zwierzchności gminnej ściśle się stosować do powyższych wskazowek przy wydawaniu konsensu na budowę.

L: 1325 P-I. Mielec. dnia 11|V 1929.

Chcąc przeprowadzić w myśl okólnika Urzędu Wojewódzkiego z 23/4 29 r. L: Sm. 1978|29 akcje przeciw pożarowe w tut powiecie Zarządu powiat. wyjaśnia Zwierzchności gminnej iż:

1) każdy pogorzelec może uzyskać w Powszechnym Zakładzie Ubezp. Wzaj. pożyczkę na odbudowę spalonych budynków z materjału ogniotrwałego. Starania o taką pożyczkę należy skierować przez powiatowego insp. Pow. Zakł. Ubezp. Wzajemnych.

2) Gmina może otrzymać bezpłatnie z Pow. Zakł. Ubezp. Wzaj. maszyny do wyrobu dachówek, pustaków cementowych i kręgów stuoziennych, starania te należy skierować przez tut. Zarząd powiatowy.

3) Gmina może uzyskać pożyczkę na budowę studzien artezyjskich względnie kopanych, o ile koszta wybudowy takiej studni, przenoszą możność finansową pojedynczego mieszkańca lub gminy. Starania o tę pożyczkę należy poczynić przez Zarząd powiatowy.

4) Straż pożarna może otrzymać subwencję od Powsz. Zakładu Ubezp. Wzaj. na cele organizacyjne o ile się zawiązuje lub na zaopatrzenie straży w potrzebne przybory lub budowę remizy. Starania o taką subwencję należy kierować przez Naczelnictwo X. Okr. w Mielcu.

Zarząd powiat. chcąc zabezpieczyć ludność od klęski pożaru, zachęca Zwierzchność gminną, do powzięcia uchwały na posiedzeniu Rady gminnej, o zakazie budowy przynajmniej budynków mieszkalnych z materjału nieogniotrwałego.—

O powyższem zawiadomi Zwierzchność gminna tamtejszych mieszkańców, w sposób zwyczajem przyjęty.

Za tym Zarząd powiatowy: Przewodniczący:
Starosta Pawlica.

Nakładem Starostwa i Zarządu powiat. w Mielcu. Odpowiedzialny redaktor: Teofil Gumiński, sekr Rady pow
Z drukarni Maksymiljana Fiałkowskiego w Mielcu